

Rencontre RJG n°3

Compte-rendu de la rencontre du 24/06

Contexte : Troisième rencontre du Réseau des Jardiniers de Guyane, au CARMA à Mana, lundi 24 juin 2024 à 14h00.



Étaient présent :

- DEMADE-PELLORCE Laura Experte, Ingagen
- SAINT-JULIEN Morgane Coordinatrice, GRAINE Guyane
- MELAINE Enora Stagiaire, GRAINE Guyane

- Un.e Mélisse
- Un.e Muntu Gwiyann
- Un.e MFR Mana
- Un.e RSF
- Un.e Individuel
- Un.e Ecole prospérité / Abatti pédagogique

Objectifs :

- Rendre compte des résultats de l'enquête préalable à la construction du RJG
- Réinsuffler de l'intérêt dans le projet
- Identifier les participant.e.s mobilisables pour la création du RJG.

Glossaire :

CARMA : Centre d'Art et de Recherche de Mana

GIM : Groupe d'Interview Mutuel

MFR : Maison Familiale et Rurale

MVP : Minimum Vital Project

RJG : Réseau Des Jardiniers de Guyane

RSF : Réseau des Savoirs et de la Forêt.

Graine Guyane 2024

Compte rendu de session

Activité de présentation

Activité d'accueil :

Première approche sur les jardins / espaces cultivés

L'activité consiste à déplacer une image représentant un type d'espace cultivé en fonction de celui auquel les participant.e.s s'identifient. Elle permet de sonder le public présent et d'amorcer un début d'échanges sur le sujet des espaces cultivés. Cela permet aux participant.e.s d'être actifs et d'éponger le temps d'attente lié aux éventuels retardataires.



Présentation des animateurs et du projet :

Présentation de Tanguy, responsable technique du CARMA, lieu d'accueil de cette troisième rencontre du RJG.

Présentation des animateurs et de la porteuse de projet : Laura.

Rappel du projet :

- Notion **“d’espaces cultivés”**.
- Enjeu de promouvoir l’outil **“jardin”**.
- Idée **d’accompagner les initiatives** d’espaces cultivés et de **structurer un “collectif jardin”**.

Animation “Retrouve-qui” :

Atelier de mise en contexte, permettant aux participant.e.s de se présenter via un de leur végétal favori.

Cette activité est issue du guide pratique d’accompagnement *“Agir collectivement pour notre environnement”* du GRAINE Guyane.

Voici la liste des végétaux choisis par les participant.e.s et leurs explications :

- **Atoumo :**
 - Création d'un jardin pédagogique à l'école Prospérité
 - Se sent un peu malade, "j'ai pleins de maux", jeux de mots avec l'Atoumo.
- **Herbe charpentier :**
 - Plante médicinale aux vertus anti-inflammatoires utilisée par les charpentiers
 - Fait le lien avec l'association Mélisse. "On essaye de mener des projets collectifs avec Mélisse, on charpente petit à petit".
- **Jasmin :**
 - "Je n'ai pas de plantes en terre, j'ai que des pots, et le jasmin je le sens direct quand ça sort donc j'aime bien l'odeur ces temps-ci".
- **Monstera :**
 - Plante qu'il y a sur le mur végétal du CARMA
 - "En ce moment j'ai pas mal de galère mais j'essaye de m'accrocher, comme cette plante qui s'accroche pour rejoindre la rivière".
- **Camomille :**
 - Projet personnel dans la production de thé à base de produits locaux
 - "Je m'intéresse à ce qui se passe et je veux apprendre, la camomille c'est apaisant, relaxant".
- **Pois sucré :**
 - Plante fixatrice d'azote, transfert de nutriments
 - "Je la vois un peu comme le transfert de connaissances, donc ça colle bien avec ça, avec le réseau et avec la MFR de Mana : j'espère transmettre les connaissances".

Restitution de l'enquête de Laura

Laura a fait un retour sur la portée et les résultats de son [enquête réalisée en 2021](#). La synthèse de cette enquête est disponible sur demande et sur le site du Graine Guyane. Cette enquête a permis d'apporter des éléments de contexte à la rencontre et d'initier des échanges avec les participant.e.s.

Retour des participant.e.s :

Un retour a été demandé aux participant.e.s au sujet de ce qu'ils retiennent et ce qu'ils n'auraient pas compris de la restitution d'enquête, faite par Laura. Ci-dessous, sont présentées les questions posées par les participant.e.s, les réponses de Laura ainsi que les grandes idées retenues.

1) Les incompréhensions :

Questions au sujet des acteurs rencontrés :	Question au niveau de la logistique :	Question sur la portée du projet :
<p>La prise de contact était-elle systématique ?</p> <p>Laura : Les a contactés par mail au minimum. Les différents profils sont disponibles dans la synthèse.</p>	<p>Serait-il possible d'avoir un lieu d'échange, comme le GRAINE, pour le matériel végétal par exemple ?</p> <p>Morgane : Au GRAINE on prête des kits de jardinage. L'idée est de mutualiser les connaissances selon les besoins.</p>	<p>Comment donner conseil aux amateurs et à quelle fréquence, car il y a beaucoup d'informels mais l'information ne circule pas ?</p> <p>Laura : La mise en relation est importante et c'est pourquoi le fait de créer une instance, un outil permettrait d'avoir quelque chose qui dure dans le temps : pérenniser la connaissance.</p>
<p>Certains acteurs sortent-ils du lot en termes de bon fonctionnement de leur structure ?</p> <p>Laura : Au niveau des structures collectives ou alors les plus anciennes structures associatives (ex : le jardin de Cocagnes, Terre et Humanisme, Eco jardin, Jardinot).</p>		<p>Questions au sujet des acteurs visés, à quelle échelle ?</p> <p>Laura : Le plus intéressant serait de consulter ceux qui ont déjà une démarche posée mais qui ne font pas partie de la catégorie "professionnels du végétal". Donc un entre-deux avec les particuliers.</p>

2) Les idées principalement retenues par les participant.e.s :

- Un.e participant.e évoque que l'objectif ici est de créer le réseau, avoir des bases de données de connaissances et d'expériences. Il se questionne sur les acteurs visés car les espaces cultivés semblent très différents.
Laura indique que la base de données cherche à mutualiser les acteurs, à les rassembler. Toutefois, au démarrage il semble opportun de faire des choix sur des sujets simples et fédérateurs.
- Un.e participant.e explique comment a été monté le jardin pédagogique, que ce n'était pas simple car **l'isolement** ressort beaucoup. Elle ne savait pas à qui demander.
Laura appuie le propos en ajoutant que le **dimensionnement**, c'est-à-dire quelle taille d'espace cultivé faire et dans quelle ordre, est aussi un problème au démarrage.
- Un.e participant.e se demande comment se positionner dans cette démarche par rapport au RSF.
Morgane explique que RSF a une démarche patrimoniale que le RJG n'aurait pas de suite. RSF peut être décisionnaire et acteur du RJG. Il y a aussi la dimension de **valoriser l'existant** ; RSF peut profiter de cet engouement pour faire connaître davantage sa démarche et l'inclure dans le RJG.

Propositions faites par les participant.e.s :

- Idée de mettre en place un poste ou deux, ou avoir une permanence.
- Le projet est vu comme un MVP (= Minimum Vital Project). Un.e participant.e amène l'idée de plutôt commencer par en parler pour mobiliser les personnes motivées (ex : en créant une page Facebook).
- L'idée est de rendre la chose plus accessible, plus ludique, pour avoir un impact sur la société de façon durable.
- Un.e participant.e amène une première idée sur la gouvernance : le collectif permet de démarrer, mais les animations demandent une structuration, donc cela tend plutôt vers un système associatif.

L'idée c'est de montrer la diversité des possibilités. C'est un projet qui n'a pas de commanditaire, ça vient d'un constat : c'est à construire pleinement quel que soit le niveau de participation.

« Ce qui permet de garder la dynamique c'est le concret ».

Atelier “Gouvernance”

Atelier d'inspiration World Café.

Cet atelier a permis de faire une présentation informative de **trois modalités** de structuration existantes dans le droit français : collectif, association et coopérative. Cette liste non exhaustive met en avant les modes de gouvernance les plus adaptés à la structure.

Enora a effectué une mise en contexte et la comparaison de ces différents modèles. Cet atelier a été riche en échanges.

Réactions des participant.e.s :

COOPÉRATIVE

- **Avantages :**
 - Un moyen de ne pas être dépendant des subventions, robustesse économique
 - Permet d'aller plus loin”.
- **Inconvénients :**
 - Peut être éloigné des objectifs globaux en fonction de la diversité des membres.

ASSOCIATION

- **Avantages :**
 - Mode de structuration solide
 - Possibilité de créer une co-gouvernance pour fédérer différents profils d'acteurs.
- **Inconvénients :**
 - Les subventions sont des sources de contraintes et de fragilité.

COLLECTIF

- **Avantages :**
 - Plus simple à mettre en place (méthode MVP)
- **Inconvénients :**
 - N'ambitionne pas forcément de se développer.

1. Actions imaginés (= Quoi) :

- Des ateliers thématiques (ex : fabrication de compost)
- Rencontres régionales
- Actions collectives, en interne (ex : repas partagé)
- Formations.

2. Public visé (= Qui) :

- Tout public (exemple du citoyen guyanais), pour toucher et faire adhérer un maximum de personnes.
- Communes
- Tous les acteurs du réseau (= les membres).

3. Espace visé (=Où) :

- **Diversifier les lieux**, en faisant par exemple 3 rencontres : à l'est (Saint-Georges) à l'ouest (Iracoubo ou Saint-Laurent si on compte le milieu du fleuve) et au centre (Cayenne)
- Lieu d'accueil (ex : Centre Panakuh, dans un jardin pédagogique, etc.). **Avoir un lieu ressource.**

4. A quelle période (= Quand) :

- **Week-end** : pour que ce soit plus convivial et disponible
- Dépendamment de la **saison** : les plantations sont en **décembre/janvier**
- Sur **une journée** pour le démarrage.

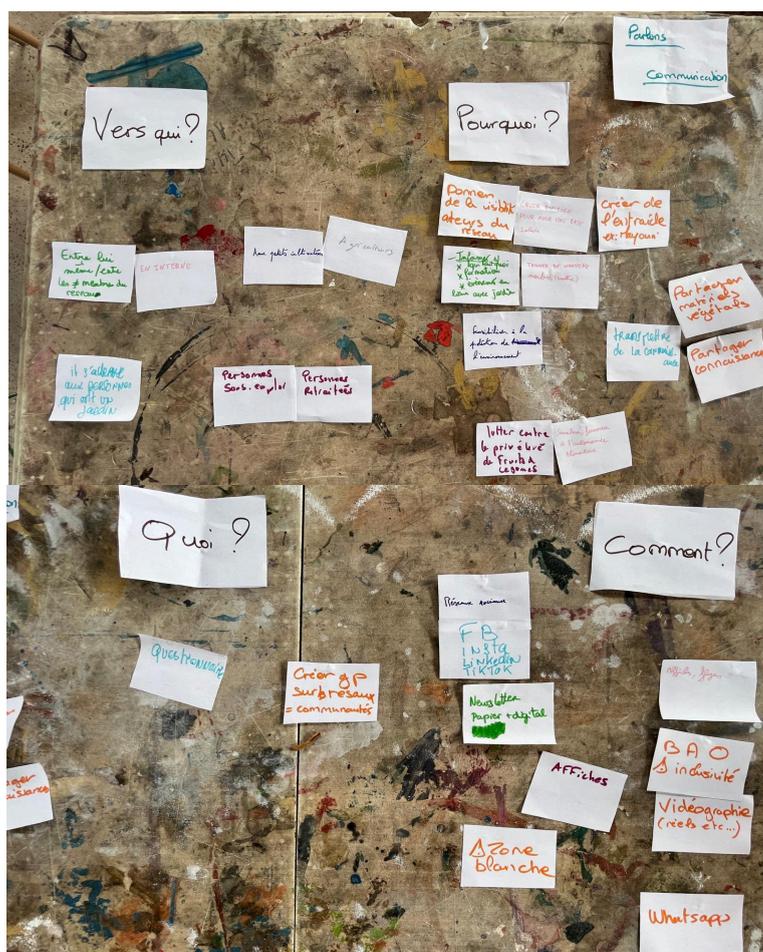
Atelier "Communication"

Atelier d'inspiration World Café.

Cet atelier a permis d'amener une première réflexion de la part des participant.e.s sur les modes de communication intéressants à mettre en place dans la création de la structure, aussi bien pour un public interne qu'externe au RJG.

Laura a animé cet atelier en présentant des exemples et en regroupant les idées, initiant les échanges avec les participant.e.s.

Réactions des participant.e.s :



1. Vers qui (= type de public visé) ?

- Communique entre ses **membres**
- Petit cultivateurs (= ceux pas forcément dans le formel).

2. Pourquoi ?

- En interne
 - Créer de **l'entraide** (ex : lors d'un Mayouri).
 - **Partager** nos connaissances, nos plantes, nos graines, créer une banque de graines
 - **Information** : sur qui fait quoi et comment et pour l'organisation
- Pour l'externe :
 - Esprit d'appartenance
 - Actions de sensibilisation / éducation à l'EDD
 - Information / transmission de connaissances

- **Trouver de nouveaux membres**
- Idée de fédération

3. Quoi / Comment ?

- Communication digitale par les réseaux sociaux, newsletters, etc.
- Un **questionnaire** = outil de communication (on peut quantifier les retours)
- Bouche à oreille, flyers, affiches etc. pour des questions **d'inclusivité**
- Créer un groupe mais aussi une **page facebook**
- **Vidéo courte** : pratique et fonctionne bien.

Remarques qui ressortent durant les échanges :

- L'idée est de trouver une façon de faire qui serait propre au réseau, à la fois pour les membres en interne et pour le contenu spécifique au RJG.
- Idée de trouver **quelqu'un qui fédère** la communication.
- **Whatsapp** semble pertinent pour communiquer mais pas forcément pour animer.

Vote indicatif

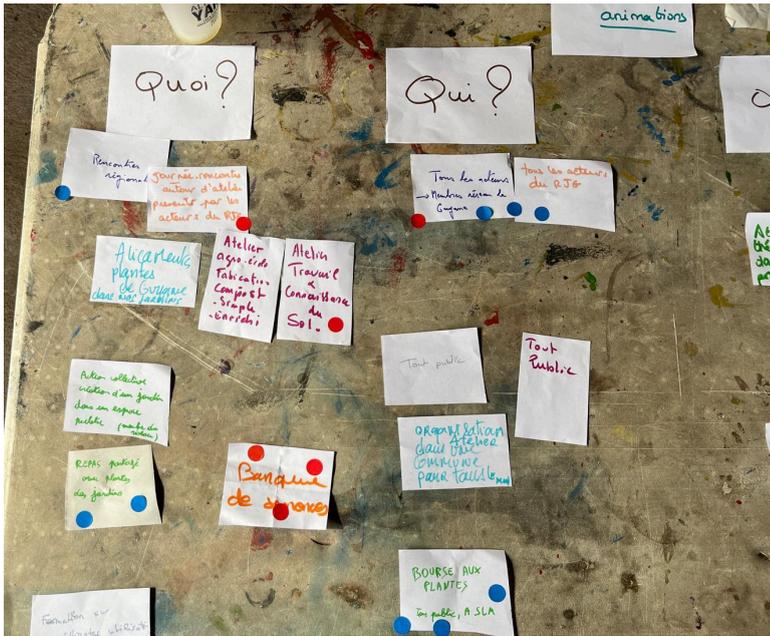
Cette dernière activité permet de mettre en avant les actions jugées prioritaires par le réseau et définir les personnes intéressées à travailler à leur réalisation d'ici la fin d'année 2024. Ce vote sert également à sonder le niveau d'engagement des participant.e.s et les sujets sur lesquels ils souhaitent faire preuve d'initiative.

Positionnement des participant.e.s face aux actions à mener d'ici la fin de l'année 2024 :

Pastille bleue = action facile à réaliser

Pastille rouge = action importante à réaliser

NB : les couleurs de pastilles différent des deux premières rencontres.



- ANIMATIONS :

Les **actions faciles** sont de l'ordre de la structuration interne du réseau en organisant par exemple un repas partagé entre membres du RJG.

Les **actions importantes** selon les participant.e.s sont d'organiser une journée de rencontre du RJG et de mettre en place une banque de données. L'important pour les participant.es semble être la création d'un système d'entraide et de partager les connaissances.



- COMMUNICATION :

L'**action facile** concernant la communication est de transmettre les connaissances, que ce soit pour les membres du RJG ou pour le public externe.

L' **action importante en interne**, selon les participant.e.s, est de créer de l'entraide et du lien entre les membres du réseau.

Au sujet de la communication avec le public externe, le plus important est de sensibiliser à la protection de l'environnement et attirer l'attention sur le sujet de l'autonomie alimentaire.

Positionnement des participant.e.s face à la mise en place du réseau en fonction des actions présentées en atelier :

- Positionnement sur les **animations** :

On remarque que c'est l'enjeu sur lequel les participant.e.s se placent principalement. Cela reflète une volonté de mener des actions concrètes en tant que RJG.

- Positionnement sur la **communication** :

On remarque qu'une seule personne se positionne sur cet enjeu. Cela reflète une difficulté à se projeter sur le sujet de la mise en relation du réseau.

- Positionnement sur la **gouvernance** :

On remarque que peu de participant.e.s se sont positionné.e.s sur cet enjeu, principalement sur la réflexion autour du type de gouvernance souhaité. Cela reflète un intérêt moins important quant à la structuration du RJG.

Bilan et perspectives

L'objectif de cette troisième et dernière journée de rencontre RJG du mois de juin, était d'amorcer un processus de réflexion avec les acteurs intéressés en vue de la création d'un Réseau des Jardiniers de Guyane. Les résultats des ateliers effectués à Mana sont sensiblement comparables aux résultats des ateliers effectués à Saint-Georges, de par le faible nombre de participant.e.s.

Concernant l'animation du RJG, les participant.e.s de Mana souhaitent mettre rapidement en place une activité de lancement officiel du RJG, idée également marquée comme importante par les participant.e.s de Cayenne.

Comme lors des rencontres à Saint-Georges et Cayenne, les participant.e.s se sont positionnés principalement sur les animations mais peu sur la communication et la gouvernance. Toutefois, les participant.e.s reconnaissent l'importance de travailler sur la communication, notamment pour créer du lien entre les membres. Cette dynamique se reflète par l'envie du groupe de créer un réseau. Néanmoins, l'engagement dans sa structuration reste faible.

Cette troisième journée d'animation nous permet de faire un bilan sur les points à améliorer et ceux à garder pour la suite du projet. Cette analyse se présente sous la forme d'un tableau :

POINTS +	POINTS -
Motivation des personnes présentes : échanges animés et constants, les participant.e.s ont la volonté de voir grandir le projet.	Échanges moins dynamiques durant les ateliers : lié au fait que les participant.e.s étaient dans une position passive (assis) et non active (debout).
Déplacement du Graine et d'Ingagen dans l'ouest : importance d'aller vers les acteurs et non l'inverse.	Peu de personnes concerné par les votes indicatifs : reflète une difficulté à se positionner sur la structuration du réseau, mais s'explique par la faible visibilité du projet.
Diversité d'acteurs présents : professionnels, individuels, connaisseurs du RJG ou non.	
Lieu propice à l'animation : diversité des espaces aménagés, vidéoprojecteur à disposition, etc.	