

# Rencontre RJG n°2

## Compte-rendu de la rencontre du 13/06

**Contexte :** Deuxième rencontre du Réseau des Jardiniers de Guyane, à l'Abattis à Cayenne, jeudi 13 juin 2024 à 14h00.



### Étaient présents :

- DEMADE-PELLORCE Laura, Experte, Ingagen
- MANNAERTS Gérald, Directeur, GRAINE Guyane
- SAINT-JULIEN Morgane, Coordinatrice, GRAINE Guyane
- MELAINE Enora, Stagiaire, GRAINE Guyane
  
- PARIZE Mélody, Les pas Mélés - L'abattis
- Un.e, Aristéa
- Un.e, Philosophiste
- Un.e, C2R
- Un.e, Amakaba
- Un.e, Symbioz
- Un.e, GEPOG
- Un.e, PAG
- Un.e, SEPANGUY
- Un.e, Santé pour tous
- Un.e, MAGUY
- Un.e, OFB

## Objectifs :

- Rendre compte des résultats de l'enquête préalable à la construction du RJG
- Réinsuffler de l'intérêt dans le projet "Le Réseau des Jardiniers de Guyane"
- Identifier les participant.e.s mobilisables pour la création du RJG

## Glossaire :

EEDD : Education à l'Environnement et au Développement Durable

GIM : Groupe d'Interview Mutuel

RJG : Réseau Des Jardiniers de Guyane

Graine Guyane 2024

## Compte rendu de session

### Activité de présentation

#### Activité d'accueil :

Première approche sur les jardins / espaces cultivés

L'activité consiste à déplacer une image représentant un type d'espace cultivé en fonction de celui auquel les participant.e.s s'identifient. Elle permet de sonder le public présent et d'amorcer un début d'échanges sur le sujet des espaces cultivés. Cela permet aux participant.e.s d'être actifs et d'éponger le temps d'attente lié aux éventuels retardataires.



#### Présentation des animateurs et du projet :

Présentation de Mélody, responsable de l'Abattis, lieu d'accueil de cette deuxième rencontre du RJG.

Présentation des animateurs et de la porteuse de projet : Laura.

#### Rappel du projet :

- Notion **"d'espaces cultivés"**.
- Enjeu de promouvoir l'**outil "jardin"**.
- Idée **d'accompagner les initiatives** d'espaces cultivés et de **structurer un "collectif jardin"**.

#### Animation inspiration "GIM" :

Atelier de mise en contexte, permettant aux participant.e.s d'apprendre à se connaître et de créer du lien.

Le principe est de former des groupes de 4 à 5 personnes se réunissant autour d'une question. Chaque participant.e conte une anecdote en lien avec la question, puis une

restitution plénière est attendue, énumérant les points communs entre les histoires d'un même groupe.

Questions distribuées et points communs des réponses :

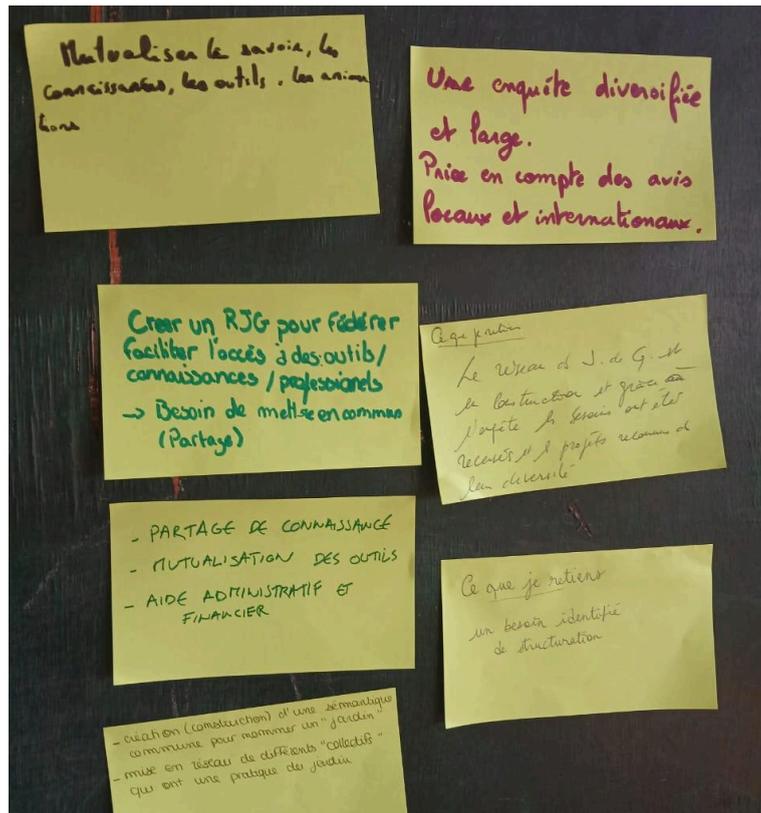
- **“A quand remonte votre dernière virée dans un espace cultivé ?”**
  - Ressourcement
  - Inspiration
  - Patrimoine / mémoriel (cacao).
- **“Racontez-nous une anecdote drôle dans un espace cultivé.”**
  - Animaux impromptus ou végétaux impromptus
  - Concert live
  - Enfants qui jouent.
- **“Quel est votre moment le plus merveilleux / heureux dans un espace cultivé ?”**
  - Le fait de voir grandir les plantes
  - Le fait de voir se rassembler différentes personnes.
- **“Quelle est votre plante préférée et pourquoi ?”**
  - Souvenir d'enfance
  - Plante odorante
  - Diversité des choix.

## Restitution de l'enquête de Laura

Laura a fait un retour sur la portée et les résultats de son [enquête réalisée en 2021](#). La synthèse de cette enquête est disponible sur demande et sur le site du Graine Guyane. Cette enquête a permis d'apporter des éléments de contexte à la rencontre et d'initier des échanges avec les participant.e.s.

### Retour des participant.e.s :

Un retour a été demandé aux participant.e.s au sujet de ce qu'ils retiennent et ce qu'ils n'auraient pas compris de la restitution d'enquête, faite par Laura. Ci-dessous, sont présentées les questions posées par les participant.e.s, les réponses de Laura ainsi que les grandes idées retenues.



## 1) Les incompréhensions :

- Questions sur la démarche globale du RJG :
  - Une démarche commune a-t-elle déjà été initiée ? Comment va se dérouler la suite ? Réponse de Laura annonçant que le sujet sera abordé durant les 3 ateliers qui suivent (ateliers gouvernance, animations et communication). Précision sur le fait que l'idée n'est pas de dire ce qui va être fait, mais de trouver ensemble ce que les décideurs (= participant.e.s) ont besoin de mettre en place.
  - Quelles sont les conditions pour faire partie de ce réseau ? C'est l'objectif de la journée ! (rires). L'intention est de faire émerger un début d'idée, réaliser des connexions entre les motivations et les réflexions et voir ce qui s'en dégage.
- Questions au sujet des acteurs rencontrés :
  - Quelle est la place des professionnels du végétal hors EEDD et des particuliers dans ce réseau ? Laura amène l'idée que les jardins d'entreprises, les jardins thérapeutiques, les jardins d'activités en plein air et autres sont les bienvenus et sont même attendus dans ce réseau. Il y a une utilité pour tous les professionnels. L'idée première est le partage

d'expériences et la recherche d'expertise permettant de soutenir les nouveaux membres et les nouvelles initiatives jardins. Les particuliers peuvent s'inscrire mais ce n'est pas la mission centrale.

## 2) Les idées principalement retenues par les participant.e.s :

- "Partage de connaissances"
- "Mutualisation des outils"
- "Aide administrative et financière"
- "Création / construction d'une sémantique commune pour nommer un jardin"
- "Mise en réseau de différents "collectifs" qui ont une pratique du jardin"
- "Un besoin identifié de structuration"
- "Le RJG est en construction et grâce à l'enquête les besoins ont été recensés et les projets reconnus dans leur diversité"
- "Créer un RJG pour fédérer"
- "Faciliter l'accès à des outils / connaissances / professionnels"
- "Besoin de mettre en commun"
- "Une enquête diversifiée et large"
- "Prise en compte des avis locaux et internationaux"
- "Mutualiser le savoir, les connaissances, les outils, les animations".

## Propositions faites par les participant.e.s :

- Demande de mise à disposition du rapport de l'enquête, dans le compte-rendu.
- Idée de mettre en avant le côté science participative pour le projet RJG : besoin de créer des protocoles pour l'animation, pour vérifier la fiabilité des données, pour la pérennité des initiatives, etc.

Site type ABC à consulter, en lien avec l'idée précédente :

- INaturalist
  - [Une communauté pour naturalistes · iNaturalist](#)
- Faune Guyane
  - [Accueil - www.faune-guyane.fr](http://www.faune-guyane.fr).

## Atelier “Gouvernance”

Atelier d'inspiration World Café.

Cet atelier a permis de faire une présentation informative de **trois modalités** de structuration existantes dans le droit français : collectif, association et coopérative. Cette liste non exhaustive met en avant les modes de gouvernance les plus adaptés à la structure.

Enora et Gérald ont effectué une mise en contexte et la comparaison de ces différents modèles. Cet atelier a été riche en échanges.

### Réactions des participant.e.s :

#### COOPÉRATIVE

- **Avantages :**
  - Intéressant dans le cas d'achats communs.
  - Semble intéressant dans un second plan.
  - Dans le cas de l'achat de parts sociales, la place de chacun est équilibrée dans la structure.
- **Inconvénients :**
  - Attention aux relations de personnes : risque de conflits en lien avec la gestion économique de la structure.

#### ASSOCIATION

- **Avantages :**
  - Liste claire des membres.
  - Plus d'horizontalité dans la gouvernance, met les partenaires sur un même pied d'égalité.
  - Accès à des subventions spécifiques.
  - Permet d'assurer du temps dédié à la structure.
- **Inconvénients :**
  - Difficile à tenir sur la durée. Rétrospectivement, en Guyane il n'est pas rare que les associations finissent par arrêter leurs activités. Le tissu associatif est également très dense.
  - Beaucoup de *turn over*.

#### COLLECTIF

- **Avantages :**
  - Membres mouvants, plus libres sur la structuration.

- Peut avoir des ressources financières individuelles (ex : un partenaire privé qui finance, chaque membre met une somme commune, etc.).
- **Inconvénients :**
  - Pas d'existence administrative (pas de statuts, personnalité morale etc.).
  - Liste imprécise des membres.
  - Difficile d'appréhender un collectif pour les "financeurs" ; comment s'en sortir financièrement ?
  - Flou possible sur les actions menées.

#### Remarques générales :

- Il faut voir les finalités selon les différents types d'acteurs : plus value sociale, plus value économique, autre ? Car les différents types de structures/jardins n'auront pas le même besoin.
- Besoin de mieux se connaître durant les prochains mois.
- Si on veut du temps sur le réseau il faut que l'employeur l'accepte. Difficilement gérable sans subventions.
- Il n'y a pas l'air d'avoir un aspect économique qui nécessite une coopérative.
- Possibilité d'évolution à partir d'un collectif dans un second temps.
- Dans le cas d'un collectif, si un partenaire finance un poste au sein de la structure, restera-t-il neutre par rapport au réseau ?
- L'important c'est l'implication des membres, quel que soit le modèle. Pour le collectif, c'est peut être moins impliquant donc il existe un risque de perdre des membres.
- Nécessité d'avoir quelqu'un à la tête pour animer le réseau.
- Le collectif est une première étape opportune, mise en place dans l'urgence.
- Idée d'avoir un poste relais de l'ADEME pour financer un animateur du réseau : celui-ci sera officiellement engagé et mis à disposition du collectif.

## Atelier "Animation"

Atelier d'inspiration World Café.

Cet atelier a permis d'amener une première réflexion de la part des participant.e.s sur les activités qu'ils seraient intéressants à mettre en place d'ici la fin de l'année 2024. Le



### 1. Actions imaginés (= Quoi) :

- L'action qui ressort le plus est un **événement de lancement** type rassemblement, pour réunir les différents membres du réseau et présenter la structure au public (ex : un midi-minuit en musique ; une journée d'exposition)
- Dans un second temps, **une journée de visite de jardins** / espaces cultivés ressort fortement.

### 2. Public visé (= Qui) :

- Le premier public visé semble être les **membres du réseau**, incluant tous types de personnes intéressées de près ou de loin par les jardins (professionnels, particuliers, etc.). Les participant.e.s expriment un besoin de viser large.
- Dans un second temps, le public visé est le public externe : **scolaires**, structures associatives, rectorat de l'académie de Guyane, etc.

### 3. Espace visé (=Où) :

- L'Abattis
- Les jardins botaniques
- Le lycée agricole de Matiti
- Les marchés
- Privatiser un restaurant (pour la cohésion en interne).

### 4. A quelle période (= Quand) :

- Actions imaginées principalement en semaine, le mercredi principalement.
- Durant les fêtes (ex : fête de la nature), mais hors période de carnaval.

## Atelier "Communication"

Atelier d'inspiration World Café.

Cet atelier a permis d'amener une première réflexion de la part des participant.e.s sur les modes de communication intéressants à mettre en place dans la création de la structure, aussi bien pour un public interne qu'externe au RJG.

Morgane a animé cet atelier en présentant des exemples et en regroupant les idées, initiant les échanges avec les participant.e.s.

## Réactions des participant.e.s :



### 1. Vers qui (= type de public visé) ?

- Le public interne (membres du réseau) ressort sous différentes formes : agriculteurs, pépiniéristes, magasins spécialisés, professionnels de l'EEDD, etc.
- Le public externe est également visé : écoles, habitants, politiques, chefs de communautés, etc.

### 2. Pourquoi ?

- Échanger :
  - des outils
  - des services
  - de la connaissance / information

- Visibilité :
  - S'ancrer sur le territoire
  - Se rassembler et se faire connaître
  - Elargir le réseau

### 3. Quoi ?

- En externe :
  - Comment rejoindre le réseau
  - Les actions du réseau / formations / missions
  - Faire de la sensibilisation
- En interne :
  - Partage d'expériences, de problèmes et de limites rencontrés.
  - Partage de connaissances, de conseils et d'expertise.

### 4. Comment ?

- Via les médias :
  - Site internet, newsletters
  - Groupes Whatsapp, Telegram, Facebook, autres
  - Magazines
  - Radio / TV
- Via des évènements :
  - Salons, festivals
  - Conférences, visites de jardins, autres.

#### Remarques qui ressortent durant les échanges :

- Questions importantes sur le **positionnement du réseau** et **à qui il s'adresse** : débat mouvant sur la cible du réseau (ex : agriculteur / professionnels de l'espace vert = membre ou cible externe ou les deux ?)
- Questionnement sur **le but de communiquer** : il en ressort qu'il est difficile de clarifier cette question car le réseau est à créer et construire entre ses membres.

➤ **Le positionnement n'est pas clair car c'est un projet très en amont, où on demande l'avis des membres pour qu'ils soient actifs. C'est là toute la difficulté du projet !**

## Vote indicatif

Cette dernière activité permet de mettre en avant les actions jugées prioritaires par le réseau et définir les personnes intéressées à travailler à leur réalisation d'ici la fin d'année 2024. Ce vote sert également à sonder le niveau d'engagement des participant.e.s et les sujets sur lesquels ils souhaitent faire preuve d'initiative.

### Positionnement des participant.e.s face aux actions à mener d'ici la fin de l'année 2024 (cf : les photos précédentes) :

- ANIMATIONS :

Les **actions faciles** (= **pastilles vertes**) sont principalement d'organiser des réunions de rencontres entre participant.e.s et de mettre en place des journées de visites de différents jardins.

Les **actions importantes** (= **pastilles rouges**) s'articulent surtout autour d'un **lancement prochain de la structure**, avec un besoin de présenter le RJG de façon "officiel" (ex : une journée de lancement) incluant tout public intéressé de près ou de loin par les jardins. Dans un second temps, l'idée d'organiser une visite de jardins ressort comme une action importante et facile à mettre en place.

- COMMUNICATION :

Les **cibles faciles à atteindre**, c'est à dire les personnes facilement consultables, sont les professionnels de l'EEDD, tout type d'associations et tous les membres du RJG.

Les **cibles importantes**, c'est-à-dire les personnes principalement visées, sont essentiellement les **politiques / élus, les habitants et les écoles** en ce qui concerne la communication externe.

En termes de communication en interne, l'idée première est de mettre en place un **groupe de communication** via les réseaux sociaux (ex : groupe WhatsApp, Telegram, etc.).

### Positionnement des participant.e.s face à la mise en place du réseau en fonction des actions présentées en atelier :

- Positionnement sur les **animations** :

On remarque que c'est l'enjeu sur lequel les participant.e.s se placent le plus. Cela reflète une volonté de mener des actions concrètes auprès du public.

- Positionnement sur la **gouvernance** :

On remarque que 3 participant.e.s se positionnent sur cet enjeu. Cela reflète une motivation présente (contrairement à la rencontre n°1 à Saint-Georges), de la définition du type de structure et de son organisation en interne.

- Positionnement sur la **communication** :

On remarque qu'un seul participant.e. s'est positionné sur cet enjeu. Cela reflète une motivation moins présente concernant la gestion de la communication.

## Bilan et perspectives

L'objectif de cette rencontre reste sensiblement le même que lors du déplacement à Saint-Georges : amorcer un processus de réflexion avec les acteurs intéressés en vue de la création d'un Réseau des Jardiniers de Guyane. De plus, cette seconde rencontre nous permet de comparer les attentes et motivations identifiées à Cayenne avec les attentes et motivations identifiées à Saint-Georges.

Les participant.e.s de Cayenne souhaitent mettre rapidement en place une activité de lancement officiel du RJG. Comme à Saint-Georges, ils se positionnent majoritairement sur la mise en place d'animations concrètes et soulignent l'importance de sensibiliser les publics aux espaces cultivés.

Toutefois, les votes indicatifs révèlent une motivation plus importante au sujet de la gouvernance, contrairement à la première rencontre à Saint-Georges, où aucun acteur ne s'était prononcé sur ce point.

Au sujet de la communication, un point essentiel ressort : la communication en interne. Bien qu'il soit difficile de mettre en œuvre cet enjeu d'après les votes indicatifs, les participant.e.s souhaitent se concentrer sur les échanges intra-réseau et assurer une bonne entente entre les membres du RJG.

Notons qu'une partie des participant.e.s étaient absents pour l'atelier "vote indicatif", ce qui explique le nombre restreint de positionnement.

Les actions de communication et de gouvernance rencontrent encore peu de succès malgré leur importance signifiée par les participant.e.s. Tout comme à Saint-Georges, cette absence de positionnement peut s'expliquer par l'incertitude entourant le projet et sa charge de travail supposée.

Cette deuxième journée d'animation nous permet de faire un bilan sur les points à améliorer et ceux à garder en vue de la prochaine rencontre, dans l'ouest de la Guyane à Mana. Cette analyse se présente sous la forme d'un tableau :

POINTS +	POINTS -
<p><b>Motivation des personnes présentes :</b> échanges animés et constants, volonté de faire grandir le projet.</p>	<p><b>Lieu d'accueil non propice à la météo :</b> présentation en extérieur, pluie.</p>
<p><b>Diversité d'acteurs présents :</b> structures associatives, individuels, institutionnels, connaisseurs du RJG ou non.</p>	<p><b>Peu de personnes présentes durant l'atelier "votes indicatifs" :</b> s'explique par l'heure tardive de fin de rencontre et par la logistique sur place (liées aux conditions météorologiques).</p>
<p><b>Enchaînement fluide des parties :</b> pas de décrochage global des participant.e.s durant la présentation, malgré les conditions météorologiques.</p>	

Graine Guyane